

# ”Înșelări” și ”înșelați” – răspuns la acuze ecumeniste

Ieri, **11 noiembrie 2016**, la biserica din cartierul Tractorul, municipiul Brașov, Înaltpreasfințitul Prof. Dr. Laurențiu Streza, Arhiepiscopul Sibiului și Mitropolitul Ardealului, în cuvântul arhieresc de învățătură cu ocazia praznicului Sfântului Mare Mucenic Mina, a spus public, referitor la persoana mea, următoarele: ”*este ”unul” în Sfântu-Gheorghe, care se află în înșelare, a fost păcălit de un profesor din Grecia, care nici el habar nu are de nimic și încă nu iau masuri împotriva lui, pentru că este în înșelare și a ținut o conferință în Brașov cu călugării din Grecia, care n-aveau ce căuta aici, să iasă din mănăstire.*”

Deoarece în biserică se afla un prieten de-al meu, care locuiește în Brașov, venit la slujbă ca orice ortodox, dornic de har și de adevăr, și care și-a dat seama că va urma un atac ecumenist, și-a scos telefonul mobil și a filmat continuarea predicii, până la final, înregistrare care poate fi vizionată integral la adresa:

[https://www.youtube.com/watch?v=5bMceQSPS\\_k&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=5bMceQSPS_k&feature=youtu.be)

**Ideile principale** ale Înaltpreasfinției Sale, surprinse în această înregistrare, sunt următoarele:

- Mântuitorul S-a rugat ca toți să fie una – ceea ce înseamnă să fie relații de prietenie între noi, ortodocșii și celalalte confesiuni;
- se spune de unii ca dacă vrem să fim prieteni cu ceilalți vecini, cu eterodocșii, am fi eretici;
- în Occident sunt sute de biserici date de catolici și de protestanți românilor noștri, ca să slujească acolo;
- dacă românii cei super-ortodocși ar avea posibilitatea să cumpere biserici în Occident, gata, nici nu am mai vrea să îi vedem pe catolici;
- noi am vrut să renunțăm la acest document (nr. 6 din Creta, referitor la *Relațiile Bisericii Ortodoxe cu restul lumii creștine*), însă grecii au insistat, noi am adus multe amendamente bune și în final, acest document de fapt întărește Ortodoxia, nu o diminuează cu nimic;
- călugărul nu iese din mănăstire decât cu bilet de voie;
- bulgarii nu au venit în Creta din sărăcie, că nu au avut cu ce plăti, iar rușii nu au venit din mândrie;
- documentele din Creta nu sunt dogmatice, nu s-a făcut o nouă învățătură, ci doar s-au discutat probleme de relații între creștini.

Pentru că nu vreau să răpesc din timpul Înaltpreasfinției Voastre, datorit grijii pastorale pentru mântuirea întru adevăr a credincioșilor încredințați spre păstorire de Iisus Hristos, voi fi foarte succint, nu din lipsă de argumente, ci deoarece cu neadevărurile acestea nu merită să pierd prea mult timp. **Răspunsul** meu, în calitate de doctor în teologie al Facultății de Teologie Ortodoxă din Sibiu, titlu pe care eu l-am obținut având ca și conducător al comisiei de doctorat chiar pe Înaltpreasfinția Voastră, este următorul:

## **A. Referitor la afirmațiile Înaltpreasfinției Voastre despre Adunarea din Creta**

**1.** Îi spun *Adunare* și nu Sinod pentru faptul că rușii ”cei mândri”, adică peste 50% dintre ortodocșii din lume, precum și antiohienii – adică Biserica Martirică a Siriei, unde jertfa vieții proprii pentru Hristos este un fapt cotidian – nu recunosc această întâlnire ca fiind Sinod, ci o *adunare interortodoxă*.

**2.** Rugăciunea Mântuitorului ”*ca toți să fie una*” nu are absolut nici o legătură cu prietenia între popoare, ci se referă strict la împărtășirea de lumina cea necreată a celor uniți sub mărturisirea adevărului ortodox (a se vedea opera Sf. Grigorie Palama; sunt sigur că profesorii universitari ecumeniști de la Sibiu vor găsi ușor argumente în acest sens). Hristos S-a rugat ca toți să fim uniți în Duhul Sfânt, ca ucenici ai Lui. Nu prea cred că *duhurile*

de la adunările pentecostale au vreo legătură cu Duhul Sfânt! **A fi "una" de exemplu cu pentecostalii înseamnă că în viitor vom da ochii peste cap și ne vom scutura ca niște îndrăciți la liturghiile ecumeniștilor, așa cum fac pentecostalii acum la adunările lor?**

3. Prietenia dintre oameni nu se identifică cu mărturisirea aceleiași credințe. Dacă raționamentul expus aici de Înaltpreasfinția Voastră ar fi adevărat, atunci ar însemna că prietenii adunați la un birt, la o bere, două, trei, automat au aceeași credință. Poate aceeași patimă, dar credință nu neapărat. Așa cum aceeași patimă o au și eterodocșii și ecumeniștii: iubirea minciunii și ura venială față de adevăr.

4. Adevărul este că în Occident se surpă bisericile pustii de zeci de ani ale papistașilor și protestanților, iar românii curăță mizeria din ele și le fac mai frumoase decât au fost vreodată, cu scopul de a sluji Adevăratului Dumnezeu, nu idolului papă sau idolului-rațiune. Adică după ce că românii le dau bani pe chirie, să își mai vândă și credința? Asta este ca și cum te muți la cineva în chirie și în afară de suma stabilită îi mai dai și unul dintre propriii copii, să facă ce vrea cu el...

5. Documentul 6 semnat în Creta (nu de majoritatea, căci din 165 de episcopi prezenți nu au semnat 33, adică oamenii cu conștiința trează, nu *cozi de topor* ale ecumenismului) este o batjocură și o blasfemie la adresa Ortodoxiei, a eclesiologiei și a hristologiei ei. Puneți-i pe unii dintre profesorii de la Sibiu, mai ales pe cel de dogmatică, părintele Moșoiu din Brașov, să mai studieze și izvoare ortodoxe, nu numai *teologie* protestantă. Îmi aduc aminte cu dezgust de cursurile de dogmatică pe care le-am răbdat din partea părintelui Moșoiu la master (2001-2002). Nu numai că erau lipsite de conținut teologic ortodox, dar nici măcar nu putea să le articuleze cu propria lui gură. Iată cine predă *teologie ortodoxă* studenților însetați de adevăr.

6. Călugării nu sunt CAP-iștii ierarhilor, sunt oameni ai rugăciunii, ai adevărului. A nu se confunda smerenia monahală cu *teologia* bătei și a ascultării ecumeniste. Este posibil ca oricine întrebă în țara asta care sunt argumentele ortodoxe ale Adunării din Creta să i se răspundă fără respect, cu minciuni și cu manipulări? Cine este Biserica? Numai ierarhii sau și noi? **S-a transformat BOR în Vatican și noi nu am aflat de pe *basilica*?** Cât despre monahii athoniți, există dovezi video că de fapt au fost trimiși Athosului, nu intruși nebinecuvântați.

7. Dacă bulgarii nu au avut cu ce plăti, de ce nu au făcut celelalte Biserici Ortodoxe **SURORI** chetă și să îi ajute? Sau să li se facă o reducere? Cred că se mulțumeau și cu hotel de 3 sau 4 stele. Cât despre ruși, au semnat prin patriarhul Kiril în Cuba lucruri mai grave decât *ortodocșii luptători* în Creta, recunoscând validitatea totală a botezului papistaș. Adevărul este că ierarhii ruși au primit semnale clare din partea poporului că dacă se duc în Creta, izbucnește revoluția. La noi, nu vă faceți griji, era o vorbă la Sibiu: *dormi în pace, țara tot popă te face*.

8. Documentele din Creta cuprind mult adevăr, dar mustesc de minciuni și de erezii. Au recunoscut-o toți cei care nu au vrut să le semneze. Iar motivul ne semnării nu a fost nici sărăcia, nici mândria, ci **CONȘTIINȚA**.

## B. Referitor la afirmațiile Înaltpreasfinției Voastre despre persoana mea

1. Acel "unul" se numește Staicu Ciprian-Ioan și nu se teme sub nici un chip de amenințările ecumeniste.

2. "*Înșelarea*" în care mă aflu eu este demnitatea și bunul simț cu care răspund la orice acuzații și manipulări mincinoase. În cazul în care alta este "*înșelarea*", vreau să știu care și să văd argumentele **TEOLOGICE** în acest sens. Nu datorez nimănui nimic pentru cei 21 de ani de când sunt în teologie, întotdeauna am fost printre primii la învățătură, iar celor interesați le pot trimite CV-ul meu actualizat.

3. Profesorul din Grecia la care faceți referire este **Pr. Prof. Univ. Dr. Theodoros Zisis**, pe care îl respectă tot mapamondul, cu excepția papistașilor și a ecumeniștilor. Că părintele Theodor "nu știe nimic" este o afirmație care frizează ridicolul, cu excepția faptului dacă nu cumva se referă la aceea că el: **nu știe să mintă, nu știe să înșele, nu știe să amenințe, nu știe să trădeze, nu știe să acuze pe nedrept** etc. Sau, dacă vrem să mergem pe argumentele aduse de **Sf. Grigorie de Nyssa** și de **Sf. Maxim Mărturisitorul**, care spun că răul este de fapt "*nimic*", el nu are ființă, este doar refuzul binelui, atunci putem spune că "*acel profesor nu știe nimic*."

4. Am fost acuzat și în ziarele locale brașovene – culmea, același articol apărut în două ziare care **NICIODATĂ** nu s-au înțeles, au fost în concurență, acum a fost de ajuns un copy-paste – că am organizat conferința din Brașov. Răspunsul l-am dat <http://prietenisfantuluiefrem.ro/2016/10/17/raspuns-la-minciuni-publicistice-ecumeniste/>

Mă opresc aici, pentru că trebuie să mă duc la Sfânta Vecernie. M-aș bucura nespun ca măsurile de care vorbiți – probabil oprirea de la slujire și caterisirea – să devină realitate, le-aș considera mai de preț decât titlul de doctor în teologie. Cu mila lui Dumnezeu, în orice situație voi fi, nădăjduiesc să rămân pe aceeași linie. Însă rămân cu o **nedumerire**: unde este respectul datorat muncii cinștite a unui om, că eu nu am avut parte de el în relația cu Înaltpreasfinția Voastră.

Mă refer la următoarele:

Relatez pe scurt următoarea întâmplare, petrecută în **noiembrie 2008**, la care am martori pe ÎPS Irineu, mitropolitul Olteniei, profesorul de morală Cosma de la Caransebeș, pr. Irimia Ioan din Suceava și soția mea, Ioana-Alina, prezenți la susținerea tezei mele de doctorat în teologie ortodoxă, la Sibiu.

Am început să îmi susțin teza în fața comisiei, condusă în calitate de decan chiar de către Înaltpreasfinția Voastră. Când am ajuns la subcapitolul despre erezia feminismului, ca fiind parte integrantă a ecumenismului contemporan, Înaltpreasfinția Voastră m-ați întrerupt și mi-ați spus: ”Să treci peste capitolul acesta.”

V-am răspuns cu tot respectul: ”Dacă eu sar acest capitol, mă va sări și Dumnezeu de la mântuire.” Înaltpreasfinția Voastră a replicat: ”Dacă vorbești despre feminism, eu ies afară din sală.” V-am răspuns: ”Înaltpreasfinția Voastră, eu am venit să îmi susțin teza, faceți cum vă îndeamnă conștiința.” M-ați întrebat: ”Cât durează treaba asta?” V-am spus că maxim 10 minute.

Ați plecat supărat, iar după câteva minute ați deschis puțin ușa sălii profesoriale unde avea loc susținerea tezei și mi-ați zis: ”Bă, ai terminat?” Cu respect v-am răspuns că mai am câteva minute. Ați trântit ușa și ați revenit după un sfert de ceas.

Am luat ”magna cum laude”, am depus jurământul, iar în capelă, de față cu mine și cu toți cei menționați mai sus, în final ÎPS Irineu v-a întrebat: ”nu îl faci iconom stavrofor?” (așa cum prevede regulamentul). Ați răspuns, ați zis tare, de față cu toți membrii comisiei: ”Pe ăsta? Nu vreau.” Și cu asta am plecat la masă.

În **concluzie**, eu totuși Vă respect și Vă doresc mântuire într-un adevărul Sfintei Ortodoxii.

Sf. Gheorghe

12 noiembrie 2016

**Pr. dr. Ciprian-Ioan Staicu**

**Înaltpreasfinției Sale,  
Înaltpreasfințitului Prof. Univ. Dr. LAURENȚIU STREZA  
Arhiepiscopul Sibiului și Mitropolitul Ardealului**